



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI  
PROKURATOR GENERALNY  
RN VI 630/369/93/P

Warszawa, dnia 27 czerwca 1993 r.

194  
300  
IPN Lu 436/2/1  
II K 450/85

II KR 144/93

SĄD NAJWYŻSZY  
IZBA KARNA

Rewizja nadzwyczajna  
Prokuratora Generalnego

od wyroku Sądu Rejonowego w Węgrowie z dnia 12 grudnia 1985 r.  
(II K 450/85) i od wyroku Sądu Wojewódzkiego w Siedlcach  
z dnia 11 kwietnia 1986 r. (II Kr 183/86).

Na podstawie art. 463 i 464 kpk

z a s k a r ż a m

powyższe wyroki na korzyść Leszka Andrzejewskiego.

Na zasadzie art. 376, 386, 387 pkt 1 w zw. z art.  
462 kpk

z a r z u c a m

obrazę prawa materialnego, a mianowicie art. 282a § 1 kk przez  
uznanie, że działanie oskarżonego wypełniało dyspozycję art.  
282a § 1, pomimo braku przesłanek ku temu,

i w n o s z e

o zmianę zaskarżonego wyroku przez uniewinnienie Leszka  
Andrzejewskiego.

#### Uzasadnienie

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Węgrowie z dnia 12 grud-  
nia 1985 r. Leszek Andrzejewski został uznany za winnego tego,

że "w dniu 30 czerwca 1985 roku w Sokołowie Podlaskim woj. siedleckiego działając w celu wywołania niepokoju publicznego lub rozruchów, rozpowszechniał ulotki zatytułowane "Będzie Strajk", które w swej treści nawoływały do zorganizowania akcji protestacyjnej wbrew przepisom prawa" i za to, na mocy art. 282a § 1 i 2 kk skazany na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na 3 lata. Skazanego zobowiązano do podjęcia stałej pracy zarobkowej i do powstrzymywania się od kontaktów z osobami wrogo ustosunkowanymi do "współczesnej rzeczywistości" (k. 142).

Po rozpoznaniu sprawy na skutek rewizji obu stron, Sąd Wojewódzki w Siedlcach, wyrokiem z dnia 11 kwietnia 1986 r. zmienił powyższy wyrok w ten sposób, że wyeliminował z kwalifikacji prawnej art. 282 a § 2 kk oraz uchylił orzeczenie o zakazie kontaktów z osobami wrogo ustosunkowanymi do ówczesnej rzeczywistości (k. 173).

Powyższe wyroki zapadły z obrazą art. 282a § 1 kk i dlatego nie mogą się ostać.

Oskarżony nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień i w tej sytuacji jego wyjaśnienia nie mogły stanowić dowodu świadczącego o jego zamiarze. Inne dowody na tę okoliczność nie zostały przeprowadzone, zaś sądy poprzestały na ogólnikowym stwierdzeniu, iż nie ma wątpliwości co do tego, że działanie oskarżonego miało na celu wywołanie niepokoju publicznego i zorganizowanie akcji protestacyjnej, wbrew przepisom prawa w związku z planowanym wprowadzeniem podwyższonych cen na mięso i jego przetwory.

Skoro zebrane w sprawie dowody nie pozwalały na jednoznaczne ustalenia zamiaru z jakim działał Leszek Andrzejewski ustalenia w tym przedmiocie wymagało wnikliwej analizy treści rozlepianych przez niego ulotek, przy czym zauważenia wymaga okoliczność, że ustalenie faktyczne, iż Leszek Andrzejewski rozlepieł owe ulotki nie budzi wątpliwości.

Znajdujące się w kopercie (k. 11) ulotki, są wręcz lakoniczne, brak w nich oznaczenia ich autora i sprowadzają się one do informacji, że w pierwszym dniu roboczym obowiązują nowe (chodzi o ceny podwyższone), "Będzie Strajk" o godz. 10.00, a czasie trwania " 1 godz.



Treść owych ulotek można odczytać dwojako: albo jako wezwanie do strajku, albo - jako informację o owym strajku. W świetle materiału dowodowego każda z tych interpretacji jest możliwa, zwłaszcza, że Leszek Andrzejewski nic także i w tej kwestii nie wyjaśnił. W tej sytuacji, z zachowaniem zasady in dubio pro reo (art. 3 § 3 kpk), nie można nasuwającej się wątpliwości wytłumaczyć inaczej niż na korzyść Leszka Andrzejewskiego, to jest, że rozlepił on ulotki informujące o mającym się odbyć strajku, a więc - że brak w działaniu znamienia celowego działania w celu wywołania niepokoju publicznego, nie mówiąc już o rozruchach, co byłoby oczywiście wręcz rażąco bezzasadne.

W tym stanie należy uznać, że przypisany Leszkowi Andrzejewskiemu czyn nie wypełniał znamion wówczas obowiązującego art. 282a § 1 kk, ani też żadnego innego przestępstwa.

W tym stanie rzeczy zarzut i wniosek niniejszej rewizji nadzwyczajnej, którą wnoszę z urzędu, uważam za zasadne.

W załączeniu:

- akta SR w Węgrowie (II K 450/85)
- odpisy rewizji nadzwyczajnej

PI RZESZYŃSKA  
PROKURATURA GENERALNA

Stanisław Iwanicki

Udostępnienie i Archiwizacja Dokumentów w Publicznie